

ПРОТОКОЛ № 1

голосования полноправных членов технической рабочей группы по рассмотрению и согласованию проекта документов для справочника по наилучшим доступным техникам "Производство цинка и кадмия"

г. Нур-Султан

«13» декабря 2021 г.

На рассмотрение и согласование путем голосования полноправных членов технической рабочей группы (далее - ТРГ), предоставлены следующие документы справочника по НДТ "Производство цинка и кадмия" (далее-справочник по НДТ):

- 1) область применения справочника по НДТ;
- 2) структура справочника по НДТ;
- 3) План-график заседаний ТРГ.

В голосовании приняло участие 8 членов ТРГ. Общее число участников ТРГ согласно приказа Председателя Правления НАО "МЦЗТИП" от 05.11.2021 г. № 127-21П «О внесении изменений в приказ Председателя Правления НАО "МЦЗТИП" от 09.03.2021 г. №27-21 "О создании технической рабочей группы по разработке справочника по наилучшим доступным техникам «Производство цинка и кадмия» составляет 24 человека.

В связи с тем, что в составе ТРГ присутствуют несколько представителей одной организации, голосование проводилось по принципу одного голоса от организации. Право голоса имеет 19 членов ТРГ. По итогам голосования подсчитано голосов:

- «За» - 7 голосов.
- «Против» - 1 голос.

Список полноправных членов ТРГ, принявших участие в голосовании приведен ниже.

№	Ф.И.О.	Организация	Результаты голосования
1.	Даулет Асанов Асанович	Некоммерческое акционерное общество "Восточно-Казахстанский технический университет имени Д. Серикбаева"	За*
2.	БАЙМАГАНОВА АЛИЯ КАДЫРОВНА	Объединение юридических лиц "Ассоциация экологических организаций Казахстана"	За*
3.	БАЛТАБАЕВ КУАНЫШ СЕРИКОВИЧ	Объединение юридических лиц "Казахстанская ассоциация региональных экологических инициатив "EcoJer"	За*
4.	Виталий Анатольевич Баталов		За*

№	Ф.И.О.	Организация	Результаты голосования
5.	БЕРМАГАМБЕТОВ РУСТАМ ТЕМИРЖАНОВИЧ	Товарищество ограниченной ответственности "Envesco"	За*
6.	ДАНЛЫБАЕВА ГАЗИЗА АЯТБЕКОВНА	Товарищество с ограниченной ответственностью "Экостандарт.kz"	За
7.	КАЛМЫКОВ ДМИТРИЙ ЕВГЕНЬЕВИЧ	Общественное объединение - "Карагандинский областной экологический музей"	За*
8.	Козлов Максим Сергеевич	ТОО КАЗХИМПРОМ	За
9.	ПАК ОЛЕГ АЛЕКСЕЕВИЧ	Объединение юридических лиц "Казахстанский союз химической промышленности"	За*
10.	ТОКАЕВ ЕРЛАН КАНАТОВИЧ	Товарищество с ограниченной ответственностью "Кайнар-АКБ"	За
11.	ТРУБАЧ МИХАИЛ ВЛАДИМИРОВИЧ	Товарищество с ограниченной ответственностью "Казцинк"	За
12.	ЧЕСТНЫХ РОМАН СЕРГЕЕВИЧ	Товарищество с ограниченной ответственностью "СП ВЕКТОР"	Против
13.	СЕРТАЕВ ТЕМИРХАН ТЕМЕРГАЗЫЕВИЧ	Комитет промышленной безопасности Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Казахстан	За
14.	Биназарова Салтанат Калибековна	РГП "Центр санитарно- эпидемиологической экспертизы"	За
15.	Николаенко Виктор Васильевич		За

*Согласно пункту 41 приказа Председателя Правления НАО "МЦЗТИП" от 09.12.2021 г. № 143-21П "Об утверждении Положения о деятельности технических рабочих групп по вопросам разработки справочников по наилучшим доступным техникам, его состава и квалификационных требований к нему" в случае непредоставления голоса членом ТРГ к проекту справочника по НДТ в течение срока голосования проект справочника по НДТ считается им согласованным без замечаний. В этой связи, 7 ТРГ материалы согласованы без замечаний.

Из 19 членов ТРГ имеющих право голоса на веб-портале справочников НДТ зарегистрированы 15 человек. Не зарегистрированы 4 члена ТРГ, имеющих право голоса:

- 1) Бейсембаев Б.Б. - ТОО "Everest-Construction";
- 2) Касенов М.З. - приглашенный эксперт;
- 3) Сейтбеков Т.Е. - ОЮЛ "Республиканская ассоциация горнодобывающих и горно-металлургических предприятий";
- 4) Сулейменов А.М. - ОЮЛ "Коалиция за "зеленую" экономику и развитие "G-Global".

По итогам голосования РЕШЕНО:

Бюро НДТ утвердить предлагаемые проекты области применения и структуры справочника по НДТ "Производство цинка и кадмия" и План-график заседаний ТРГ.

**Руководитель ТРГ по НДТ
"Производство цинка и кадмия"**



Е. Тасбаев

Главный менеджер Бюро НДТ



А. Усина

**Согласовано:
Руководитель Бюро НДТ**



Е. Тасбаев

Приложение №
к протоколу голосование ГРГ по
Справочнику наилучших доступных техник
Справочник по НДТ "Производство цинка и кадмия"

№	Ф.И.О.	Организация	Причина "Против" (комментарии)
1.	ЧЕСТНЫХ РОМАН СЕРГЕЕВИЧ	Товарищество с ограниченной ответственностью "СП ВЕКТОР"	<p>Раздел 3. Следует поменять «Вельцевание цинковых кеков...» на «Вельцевание цинкосодержащих материалов...», так как вельцеванию в Казахстане подлежат не только кеки, но и окисленная руда, это специфичный вид производства цинка. Раздел 4. Предлагается включить техники снижения выбросов по металлам в общий подраздел "Техники предотвращения и/или сокращения выбросов пыли, включая тяжелые металлы" - потому что техник отдельно снижения выбросов металлов нет, сокращение происходит за счет пылеулавливания, соответственно разделы по техникам для металлов либо будут дублировать технику для пыли, либо отсылаться к разделу техник по пыли. Если, конечно, не стоит цель создать видимость масштабной работы по справочнику за счет дублирования информации, как говорят студенты "воды налить". Если не стоит задача "налить воды" в СНДТ, то настоятельно рекомендуется выделить техники для металлов в структуре техник для пыли. Либо дайте обоснование - как разработчики видят сокращение выбросов того же цинка или кадмия отдельно от сокращения выбросов пыли, с указанием физики процесса отдельного уменьшения таких выбросов. Сразу отвечу на возражения в виде общих фраз - в справочниках ЕУ и РФ эти металлы рассматриваются в качестве маркерных, но техники их сокращения соответствуют техникам по снижению выбросов пыли. Будет логично, если в нашем СНДТ будет тот же подход - так мы избежим "воды" и обеспечим точность описания техник. Интересно, откуда возникла мысль вынести отдельно техники по сокращению выбросов меди, чьи выбросы для производства цинка не несут никакого сколько-либо значимого значения, выбросы меди в производстве цинка крайне незначительны и не являются ни маркерными, ни значимыми с точки зрения оказываемого экологического воздействия. С точки зрения экологического воздействия логичным можно назвать учет выбросов свинца – но снижение выбросов свинца осуществляется путем снижения выбросов пыли, поэтому описанный подход предлагается и для свинца тоже. Медь однозначно надо исключить из структуры – нет ни валового выброса, ни экологического воздействия, это скорее всего опечатка какая-то, зашедшая из других справочников. Раздел 4. Что значит «уменьшение выбросов газообразных фторидов, выраженных в виде HF, HCl»? HCl это хлористый водород, не относится к газообразным фторидам. Требуется правильная формулировка подраздела. Раздел 4.</p>

№	Ф.И.О.	Организация	Причина "Против" (комментарий)
			<p>Предлагается исключить никель из перечня сокращаемых в сбросах веществ, так как по результатам КТА он не обнаружен в составе сбрасываемых сточных вод, а его отображение в BREF EU и ИТС НДТ РФ обусловлено отраслевыми особенностями используемого сырья в других странах. При исключении никеля из перечня не исключается его последующий контроль, так как он будет рассматриваться под словосочетанием «... и другие металлы, зависящие от состава используемого сырья». Раздел 4. Включен подраздел «Повышение экологической результативности», который включает в себя СЭМ, эффективное использование энергии и управление технологическими процессами, которые почему дальше рассмотрены как равноправные подразделы. Здесь ошибка в определении структурной подотчетности техник. Прошу свериться со структурой СНДТ по меди, там этот момент правильно отобразили. Раздел 4. Выделены отдельно мониторинг эмиссий и мониторинг земель/почв. Однако, как показывает практика, значительное воздействие в металлургии также фиксируется на уровне подземных вод, что не учтено в структуре рассматриваемых техник. Учитывая возрастающую роль водных ресурсов в целях национальной безопасности, предлагается дополнить раздел методами контроля загрязнения водных ресурсов. Также рекомендуется дополнить методами контроля атмосферного воздуха в зоне воздействия металлургических производств. К тому же это отвечает принципам нормирования в сфере управления отходами, где рассматриваются уровни загрязнения атмосферного воздуха, водных ресурсов и почв. Раздел 6 - Есть несоответствие подразделов заключения по НДТ с описанными техниками в разделе 4. Если выделили подраздел "Повышение экологической результативности", то и в заключении стоит придерживаться той же структуры. А иначе в заключении СЭМ отдельно, энергоэффективность отдельно, а НДТ по управлению технологическими параметрами вообще нет? В заключении по НДТ пропустили даже НДТ по предотвращению и/или сокращению выбросов, в Казахстане не планируются по снижению выбросов при производстве цинка и кадмия? Предлагается обеспечить преемственность заключения по НДТ перечню рассмотренных техник. Видно, что начали корректировать структуру по результатам заседания ТРГ, но до конца не дошли. В таком виде структуру СНДТ нельзя использовать для начала работы, следует сначала изучить вопрос, а затем уже предлагать к согласованию.</p>
ИТОГО:			1