

ПРОТОКОЛ № 2
голосования полноправных членов технической рабочей группы
по рассмотрению и согласованию проекта документов для справочника по наилучшим
доступным техникам "Производство цинка и кадмия"

г. Нур-Султан

«25» апреля 2022 г.

Место, дата и время проведения голосования: Республика Казахстан, г. Нур-Султан, район Есиль, Достык 18

Начало голосования: 13.00 час. «18» 04 2022 г.

Окончание голосования: 23.00 час. «22» 04 2022 г.

На рассмотрение и согласование путем голосования полноправных членов технической рабочей группы (далее - ТРГ), предоставлен проект справочника по НДТ "Производство цинка и кадмия".

В голосовании приняло участие 18 членов ТРГ. Общее число участников ТРГ согласно приказа Председателя Правления НАО "МЦЗТИП" от 05.11.2021 г. № 127-21П «О внесении изменений в приказ Председателя Правления НАО "МЦЗТИП" от 09.03.2021 г. №27-21 "О создании технической рабочей группы по разработке справочника по наилучшим доступным техникам «Производство цинка и кадмия» составляет 24 человека.

В связи с тем, что в составе ТРГ присутствуют несколько представителей одной организации, голосование проводилось по принципу одного голоса от организации. Право голоса имеет 18 членов ТРГ. По итогам голосования подсчитано голосов:

- «За» - 13 голосов.

- «Против» - 5 голосов.

Список полноправных членов ТРГ, принявших участие в голосовании приведен ниже.

| № | Организация | Результаты голосования |
|----|---|------------------------|
| 1. | Некоммерческое акционерное общество "Восточно-Казахстанский технический университет имени Д. Серикбаева" | Против |
| 2. | Объединение юридических лиц "Ассоциация экологических организаций Казахстана" | За* |
| 3. | Объединение юридических лиц "Казахстанская ассоциация региональных экологических инициатив "EcoJet" | Против |
| 4 | ТОО «Envesco» | За* |
| 5 | РГП «Центр санитарно-эпидемиологической экспертизы» Медицинского центра Управления делами Президента Республики Казахстан | За* |
| 6 | ОЮЛ «Республиканская ассоциация горнодобывающих и горно-металлургических предприятий» | Против |
| 7 | ТОО «ЭкоСтандарт.kz» | За |
| 8 | ОО «Карагандинский областной Экологический Музей» | За |
| 9 | ООО «НПП Союзгазтехнология» | За |
| 10 | НАО "Западно-Казахстанский медицинский университет имени Марата Оспанова" | За* |
| 11 | Приглашенный эксперт | Против |
| 12 | Объединение юридических лиц "Казахстанский союз химической промышленности" | За* |
| 13 | ТОО «Казцинк» | Против |

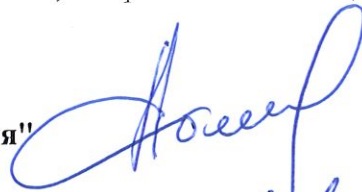
| № | Организация | Результаты голосования |
|----|---|------------------------|
| 14 | ОЮЛ «Коалиция за «зеленую» экономику и развитие G-Global» | За |
| 15 | Приглашенный эксперт | За* |
| 16 | Комитет промышленной безопасности Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Казахстан | За |
| 17 | ТОО «Кайнар-АКБ» | За |
| 18 | ТОО «СП ВЕКТОР» | За* |

*Согласно пункту 41 приказа Председателя Правления НАО "МЦЗТИП" от 09.12.2021 г. № 143-21П "Об утверждении Положения о деятельности технических рабочих групп по вопросам разработки справочников по наилучшим доступным техникам, его состава и квалификационных требований к нему" в случае непредоставления голоса членом ТРГ к проекту справочника по НДТ в течение срока голосования проект справочника по НДТ считается им согласованным без замечаний. В этой связи, 7 членами ТРГ материалы согласованы без замечаний.

По итогам голосования РЕШЕНО:

Справочник по НДТ в соответствии с п.33 Положения о ТРГ считать согласованным большинством голосов Членов ТРГ. Однако учитывая замечания и предложения, поступившие в ходе голосования, Справочник по НДТ, будет доработан в части поступивших комментариев.

Руководитель ТРГ по НДТ
"Производство цинка и кадмия"



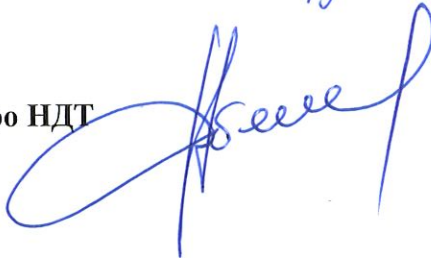
Б. Абенев

Главный менеджер Бюро НДТ



А. Усина

Согласовано:
И.о. Руководителя Бюро НДТ



Б. Абенев

Приложение №1
к протоколу голосования ТРГ по
Справочнику по НДТ "Производство цинка и кадмия"
«13» «00» час. «18» 04 2022 г.

СНДТ "Справочник по НДТ "Производство цинка и кадмия"" голоса "За"

| № | Организация |
|----|---|
| 1. | Объединение юридических лиц "Коалиция за "зеленую" экономику и развитие G-GLOBAL" |
| 2. | Общественное объединение - "Карагандинский областной экологический музей" |
| 3. | ТОО КАЗХИМПРОМ |
| 4. | Товарищество с ограниченной ответственностью "Кайнар-АКБ" |
| 5. | Комитет промышленной безопасности Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Казахстан |
| 6. | ТОО "ЭкоСтандартKZ" |

6

СНДТ "Справочник по НДТ "Производство цинка и кадмия"" голоса "Против"

| № | Организация | Причина "Против" (комментарии) |
|----|--|--|
| 1. | Объединение юридических лиц "Казахстанская ассоциация региональных экологических инициатив "EcoJet" | В обсуждении находятся комментарии касательно разделов 4.5.5; 4.5.6; 4.7.4; 4.7.6; 4.7.7; 4.7.8; НДТ 7с и таблицы 6.4.2.1.1.3 |
| 2. | Некоммерческое акционерное общество "Восточно-Казахстанский технический университет имени Д. Серикбаева" | В справочнике необходимо исключить понятие "взвешенные вещества" в выбросах, так как речь идет о полиметаллической пыли. Необходимо убрать абстрактные описания работы ПГУ, так как на практике модификаций очень много. Вместо этого следует представить сравнительную таблицу с указанием скорости фильтрации, сопротивления, производительности и остаточной запыленности Для оценки эффективности работы ПГУ не нужно ориентироваться на КПД, нужно смотреть на остаточную запыленность Частоту мониторинга металлов стоит принять чаще, чем 1 раз в квартал, так как такая частота не обеспечит объективный контроль маркерных веществ Пыли |

| № | Организация | Причина "Против" (комментарии) |
|----|----------------------|--|
| | | <p>следует исключить из отходов производства, так как это чистый промпродукт Не стоит разделять пыли и металлы (Таблица 1.5.2.1), это одно и то же, следует использовать универсальный термин "полиметаллическая пыль" Не понятна суть таблицы Таблица 1.5.1.1, к какому производству относится Таблица 1.5.2.1.1. Впрыск извести с последующей очисткой в рукавных фильтрах - куда и как осушивать впрыск? Касательно производства гипса из серосодержащих газов - есть негативный опыт БМЗ, полученный гипс некуда было девать из-за отсутствия потребителей Проверить перевод терминов на корректность. Часто встречается "мешочный фильтр"</p> |
| 3. | Приглашенный эксперт | <p>Замечания относительно проекта справочника от 18.04.2022 г. «Производство цинка и кадмия» Голосую против принятия текущей редакции справочника и подлежит доработке, по следующим причинам: 1.В проекте Справочника имеются повторы в разных Разделах, что приводит к большому объему материала (315 стр. без Приложений) и тяжело читается. Такой объем материала связан из-за имеющихся повторений технологических процессов в различных Разделах. Например: Раздел 5.1 «Приемка, транспортировка и хранение сырья (стр.164) повторяет/дополняет раздел 4.6.11 «Техники для предотвращения неорганизованных выбросов от хранения, обработки и транспортировки сырья. Упорядочивание изложенного материала позволит уменьшить объем материала и при чтении легче систематизировать прочитанное. 2.В Проекте справочника имеются опечатки и другие неточности, которые следует устранить. На стр.243 ошибочно указано, что Абсорбция серного ангидрида производится в моногидратных абсорберах серной кислотой концентрацией 97,5–98,3%, вместо поступающей на орошение с температурой 55-800°С, вместо 55-80°С. 3.В Справочнике в качестве примеров при рассмотрении НДГ по выбросам в атмосфере пыли и диоксида серы приводятся предприятия стран ОЭСР и это очень полезно. Но эти предприятия при обжиге цинковых концентратов используют монометаллическое сырье в отличии от</p> |

| № | Организация | Причина "Против" (комментарии) |
|---|-------------|--|
| | | <p>предприятий РК, которые перерабатывают более сложное полиметаллическое сырье. Более наглядно было привести в качестве примера передовое предприятие Челябинский электролитный цинковый завод, который перерабатывает аналогичное нашему сырье и имеет сходную технологическую схему. Этот завод находится в черте города и к нему применяются жесткие экологические требования. 4.В Справочнике отсутствует в табличном виде существующие технологии предприятий РК (в данном случае ТОО «Казцинк» и других осуществляющих вторичную переработку цинка и кадмия) с указанием сопутствующих выбросов в атмосферу загрязняющих веществ в сравнении с передовыми мировыми технологиями в производстве цинка и кадмия с достигнутыми выбросами вредных веществ. Это позволит инженерам-практикам и проектировщикам в перспективе использовать передовые методы при реконструкциях действующих производств и проектировании новых. 5.Если в качестве Приложения будет приведена Презентация, которая была подготовлена на заседании ТРГ от 04.04.22г., то прошу исправить ошибку по степени конверсии SO2 при одинарном контактировании. Степень конверсии не может быть 99,5%, а максимум 98,5%. Приглашенный эксперт Николаенко В.В. Замечания относительно проекта справочника от 18.04.2022 г. «Производство цинка и кадмия» Голосу против принятия текущей редакции справочника и подлежит доработке, по следующим причинам: 1.В проекте Справочника имеются повторы в разных Разделах, что приводит к большому объему материала (315 стр. без Приложений) и тяжело читается. Такой объем материала связан из-за имеющихся повторений технологических процессов в различных Разделах. Например: Раздел 5.1 «Приемка, транспортировка и хранение сырья (стр.164) повторяет/дополняет раздел 4.6.11 «Техники для предотвращения неорганизованных выбросов от хранения, обработки и транспортировки сырья. Упорядочивание изложенного материала позволит уменьшить объем материала и при чтении легче систематизировать прочитанное. 2.В Проекте справочника имеются опечатки и другие неточности,</p> |

| № | Организация | Причина "Против" (комментарии) |
|----|---|--|
| | | <p>которые следует устранить. На стр.243 ошибочно указано, что Абсорбция серного ангидрида производится в моногидратных абсорберах серной кислотой концентрацией 97,5–98,3%, поступающей на орошение с температурой 55-80°С, вместо 55-80°С. 3.В Справочнике в качестве примеров при рассмотрении НДТ по выбросам в атмосферу пыли и диоксида серы приводятся предприятия стран ОЭСР и это очень полезно. Но эти предприятия при обжиге цинковых концентратов используют монометаллическое сырье в отличии от предприятий РК, которые перерабатывают более сложное полиметаллическое сырье. Более наглядно было привести в качестве примера передовое предприятие Челябинский электролитный цинковый завод, который перерабатывает аналогичное нашему сырье и имеет сходную технологическую схему. Этот завод находится в черте города и к нему применяются жесткие экологические требования. 4.В Справочнике отсутствует в табличном виде существующие технологии предприятий РК (в данном случае ТОО «Казцинк» и других осуществляющих вторичную переработку цинка и кадмия) с указанием сопутствующих выбросов в атмосферу загрязняющих веществ в сравнении с передовыми мировыми технологиями в производстве цинка и кадмия с достигнутыми выбросами вредных веществ. Это позволит инженерам-практикам и проектировщикам в перспективе использовать передовые методы при реконструкциях действующих производств и проектировании новых. 5.Если в качестве Приложения будет приведена Презентация, которая была презентована на заседании ТРГ от 04.04.22г., то прошу исправить ошибку по степени конверсии SO2 при одинарном контактировании. Степень конверсии не может быть 99,5%, а максимум 98,5%.</p> |
| 4. | Объединение юридических лиц "Республиканская ассоциация горнодобывающих и горно-металлургических предприятий" | <p>ЮЛ «Республиканская ассоциация горнодобывающих и горно-металлургических предприятий» голосует против принятия текущей редакции справочника, по следующим основаниям: 1. В качестве примеров при рассмотрении НДТ по выбросам в атмосферу пыли и диоксида серы приводятся предприятия</p> |

| № | Организация | Причина "Против" (комментарии) |
|----|--|---|
| | | <p>стран ОЭСР. Для полноценного анализа следует привести сравнение с предприятиями, функционирующими в климатических и экологических условиях, сопоставимых с условиями Республики Казахстан. Без такого сравнения невозможно дать правильную оценку технической и экономической доступности предлагаемых НДТ на отечественных предприятиях и обосновать уровни эмиссий, реально достижимые в условиях Казахстана (п. 9 ст.113). 2 Кроме вышеуказанного, для выполнения требования п.3 ст.113 по учету даты ввода предприятия в эксплуатацию следует при определении применимости НДТ и уровней связанных с ними эмиссий принять во внимание данные комплексного технологического аудита, рассмотрев возможность установить разное значения для новых и существующих предприятий в зависимости от применимости техник. 3 Имеются случаи определения в качестве НДТ методов, не имеющих примеров промышленного внедрения на двух и более производствах (п.3 ст. 113). 4 Некоторые замечания и предложения не были учтены без обсуждения с авторами и без достаточных оснований. 5 Следует упорядочить изложение материала в справочниках по свинцу, цинку, меди материала в части общих для указанных производств техник. 6 Проект справочника содержит противоречия, опечатки, неиспользуемые термины и другие неточности, которые следует тщательно вычитать и устранить. Перечень не является исчерпывающим и могут быть дополнены, поскольку редакция справочника, выставленная на голосование, изменилась относительно ранее рассмотренной без возможности вносить комментарии. На основании вышеизложенного проект справочника подлежит доработке.</p> |
| 5. | Товарищество с ограниченной ответственностью "Казцинк" | <p>Позиция ТОО «Казцинк» относительно проекта справочника от 18.04.2022 г. «Производство цинка и кадмия» ТОО «Казцинк» голосует против принятия текущей редакции справочника, по следующим основаниям: 1 В качестве примеров при рассмотрении НДТ по выбросам в атмосферу пыли и диоксида серы приводятся предприятия стран ОЭСР.</p> |

| № | Организация | Причина "Против" (комментарии) |
|---|-------------|--|
| | | <p>Для полноценного анализа следует привести сравнение с предприятиями, функционирующими в климатических и экологических условиях, сопоставимых с условиями Республики Казахстан. Без такого сравнения невозможно дать правильную оценку технической и экономической доступности предлагаемых НДТ на отечественных предприятиях и обосновать уровни эмиссий, реально достижимые в условиях Казахстана (п. 9 ст.113). 2 Кроме вышеуказанного, для выполнения требования п.3 ст.113 по учету даты ввода предприятия в эксплуатацию следует при определении применимости НДТ и уровней связанных с ними эмиссий принять во внимание данные комплексного технологического аудита, рассмотрев возможность установить разные значения для новых и существующих предприятий в зависимости от применимости техник. 3 Имеются случаи определения в качестве НДТ методов, не имеющих примеров промышленного внедрения на двух и более производствах (п.3 ст. 113). 4 Некоторые замечания и предложения не были учтены без обсуждения с авторами и без достаточных оснований. 5 Следует упорядочить изложение материала в справочниках по свинцу, цинку, меди материала в части общих для указанных производств техник. 6 Проект справочника содержит противоречия, опечатки, неиспользуемые термины и другие неточности, которые следует тщательно вычитать и устранить. Перечень не является исчерпывающим и могут быть дополнены, поскольку редакция справочника, выставленная на голосование, изменилась относительно ранее рассмотренной без возможности внести комментарии (вероятно, это связано с замечаниями и предложениями других членов ТРГ). Таким образом, проект справочника подлежит доработке.</p> |
| | 5 | |