

ПРОТОКОЛ № 1

голосования полноправных членов технической рабочей группы по рассмотрению и согласованию проекта документов для справочника по наилучшим доступным техникам "Производство свинца"

г. Нур-Султан

«13» декабря 2021 г.

На рассмотрение и согласование путем голосования полноправных членов технической рабочей группы (далее - ТРГ), предоставлены следующие документы справочника по НДТ "Производство свинца" (далее- справочник по НДТ):

- 1) Область применения справочника по НДТ;
- 2) Структура справочника по НДТ;
- 3) План-график заседаний ТРГ

В ходе голосования получено 15 голосов от полноправных членов ТРГ. Согласно приказу Председателя Правления НАО «МЦЗТИП» от 05.11.2021 г. №129-21П «О создании технической рабочей группы по разработке справочника по наилучшим доступным техникам "Производство свинца"» общее количество полноправных членов ТРГ составляет 19 человек.

В связи с тем, что в составе ТРГ присутствуют несколько представителей одной организации, голосование проводилось по принципу одного голоса от организации. Право голоса имеет 15 членов ТРГ. По итогам голосования подсчитано голосов:

- «За» - 14 голосов (7 членов ТРГ согласовали материалы без замечаний);
- «Против» - 1 голос.

Список полноправных членов ТРГ, принявших участие в голосовании приведен ниже.

| № | ФИО | Организация | Результат голосования |
|----|----------------------------------|--|-----------------------|
| 1. | Тұрсынова Гүлжан Әлибекқызы | Объединение юридических лиц "Казахстанская ассоциация региональных экологических инициатив "EcoJer" | За |
| 2. | Честных Роман Сергеевич | Товарищество с ограниченной ответственностью "СП ВЕКТОР" | Против |
| 3. | Мустафина Вера Владиленовна | ОЮЛ "Казахстанская Ассоциация по управлению отходами "KazWaste" | За* |
| 4. | Мұхаметжанова Әсел Қайратқызы | Республиканское государственное учреждение "Комитет экологического регулирувания и контроля Министерства экологии, геологии и природных ресурсов Республики Казахстан" | За |

| | | | |
|-----|---|---|-----|
| 5. | Кузин Виталий Викторович | ИП «Компания Avatech» | За |
| 6. | Калмыков Дмитрий Евгеньевич | Общественное объединение - "Карагандинский областной экологический музей" | За* |
| 7. | Трубач Михаил Владимирович | Товарищество с ограниченной ответственностью "Казцинк" | За |
| 8. | Козлов Максим Сергеевич | ТОО КАЗХИМПРОМ | За |
| 9. | Баймаганова Алия Кадыровна | Объединение юридических лиц "Ассоциация экологических организаций Казахстана" | За* |
| 10. | Бактығали Жәнібек Қадыржанұлы | Некоммерческое акционерное общество "Казахский национальный исследовательский технический университет имени К.И. Сатпаева" | За* |
| 11. | Данлыбаева Газиза Аятбековна | Товарищество с ограниченной ответственностью "Экостандарт.kz" | За |
| 12. | Сертаев Темирхан Темергазыевич | Комитет промышленной безопасности Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Казахстан | За |
| 13. | Алагуджаева Манира Аманкельдиевна | ОЮЛ «Ассоциация водопользователей, водопотребителей и водного транспорта «KAZWATER» | За* |
| 14. | Гульмира Ниеткали | Объединение индивидуальных предпринимателей и юридических лиц «Саморегулируемая организация "Ассоциация практикующих экологов" | За* |

*Согласно пункту 41 приказа Председателя Правления НАО "МЦЗТИП" от 09.12.2021 г. № 143-21П "Об утверждении Положения о деятельности технических рабочих групп по вопросам разработки справочников по наилучшим доступным техникам, его состава и квалификационных требований к нему" в случае непредоставления голоса членом ТРГ к проекту справочника по НДТ в течение срока голосования проект справочника по НДТ считается им согласованным без замечаний. В этой связи 7 членов ТРГ согласовали материалы без замечаний.

Из 15 членов ТРГ, имеющих право голоса, на Веб-портале справочников НДТ зарегистрированы 14 человек. Не зарегистрирован 1 член ТРГ:

- Сахиев Г.Ж. – Комитет санитарно-эпидемиологического контроля Министерства Здравоохранения РК;

Замечания по Структуре Справочника по НДТ члена ТРГ Честных Р.С. приведен в Приложении №1.

По итогам голосования РЕШЕНО:

Бюро НДТ утвердить предлагаемые проекты области применения и структуры справочника по НДТ "Производство свинца" и план-график заседаний ТРГ.

Руководитель ТРГ по НДТ
"Производство свинца"



К. Чамантаев

Главный менеджер Бюро НДТ



Ж. Жумаш

Согласовано
Руководитель Бюро НДТ



Тасбаев Е.Э.

Приложение № 1
к протоколу голосования ГРГ по
Справочнику наилучших доступных техник
Справочник по НДТ "Производство свинца"

| № | Ф.И.О. | Организация | Причина "Против" (комментарий) |
|----|-------------------------------|--|--|
| 1. | ЧЕСТНЫХ РОМАН СЕРГЕЕВИЧ | Говарришество с ограниченной ответственностью "СП ВЕКТОР" | <p>Раздел 4. Предлагается включить техники снижения выбросов по металлам в общий подраздел "Техники предотвращения и/или сокращения выбросов пыли, включая тяжелые металлы" - потому что техник отдельно снижения выбросов металлов нет, сокращение происходит за счет пылеулавливания, соответственно разделы по техникам для металлов либо будут дублировать техники для пыли, либо отсылаться к разделу техник по пыли. Если, конечно, не стоит цель создать видимость масштабной работы по справочнику за счет дублирования информации, как говорят студенты "воды налить". Если не стоит задача "налить воды" в СНДТ, то действительно рекомендуется выделить техники для металлов в структуре техник для пыли. Либо дайте обоснование - как разработчики видят сокращение выбросов того же кадмия или сурымы отдельно от сокращения выбросов пыли, с указанием физики процесса отдельного уменьшения таких выбросов. Сразу отвечу на возражения в виде общих фраз - в справочниках ЕУ и РФ металлы рассматриваются в качестве маркерных, но техники их сокращения соответствуют техникам по снижению выбросов пыли. Будет логично, если в нашем СНДТ будет тот же подход - так мы избежим "воды" и обеспечим точность описания техник. Интересно, откуда возникла мысль вынести отдельно техники по сокращению выбросов меди, чьи выбросы для производства свинца не несут никакого сколько-либо значимого значения, выбросы меди в производстве свинца крайне незначительны и не являются ни маркерными, ни значимыми с точки зрения оказываемого экологического воздействия. С точки зрения экологического воздействия логичным можно назвать учет выбросов цинка - но снижение выбросов цинка осуществляется путем снижения выбросов пыли, поэтому описанный подход предлагается и для цинка тоже. Медь однозначно надо исключать из структуры - нет ни валового выброса, ни экологического воздействия. Раздел 4. Предлагается исключить никель из перечня сокращаемых в сбросах веществ, так как по результатам КТА он не обнаружен в составе сбрасываемых сточных вод, а его отображение в ВРЕФ ЕУ и ИТС НДТ РФ обусловлено отраслевыми особенностями используемого сырья. При исключении никеля из перечня не исключается его последующий контроль, так как он будет рассматриваться под словосочетанием «... и</p> |

| № | Ф.И.О. | Организация | Причина "Против" (комментарий) |
|--------|--------|-------------|---|
| | | | <p>другие металлы, зависящие от состава используемого сырья». Раздел 4. Включен подраздел «Повышение экологической результативности», который включает в себя СЭМ, эффективное использование энергии и управление технологическими процессами, которые почему дальше рассмотрены как равноправные подразделы. Здесь ошибка в определении структурной подотчетности техник. Прошу свериться со структурой СНДТ по меди, там этот вопрос правильно отобразили. Раздел 4. Выделены отдельно мониторинг эмиссий и мониторинг земель/почв. Однако, как показывает практика, значительное воздействие в металлургии также фиксируется на уровне подземных вод, что не учтено в структуре рассматриваемых техник. Учитывая возрастающую роль водных ресурсов в целях национальной безопасности, предлагается дополнить раздел методами контроля загрязнения водных ресурсов. Также рекомендуется дополнить методами контроля атмосферного воздуха в зоне воздействия металлургических производств. К тому же это отвечает принципам нормирования в сфере управления отходами, где рассматриваются уровни загрязнения атмосферного воздуха, водных ресурсов и почв. Раздел 6 - Есть несоответствие подразделов заключения по НДТ с описанными техниками в разделе 4. Если выделили подраздел "Повышение экологической результативности", то и в заключении стоит придерживаться той же структуры. А иначе в заключении СЭМ отдельно, энергоэффективность отдельно, а НДТ по управлению технологическими параметрами вообще нет? В заключении по НДТ пропустили даже НДТ по предотвращению и/или сокращению выбросов, в Казахстане не планируются по снижению выбросов при производстве свинца? Предлагается обеспечить преемственность заключения по НДТ перечню рассматриваемых техник. Раздел 7. Откуда появились техники производства драгоценных металлов в структуре СНДТ по свинцу? Что это значит и зачем это здесь, если раньше это никак не отобразено? Видно, что начали корректировать структуру по результатам заседания ТРГ, но до конца не дошли. В таком виде структуру СНДТ нельзя использовать для начала работы, следует сначала изучить вопрос, а затем уже предлагать к согласованию.</p> |
| ИТОГО: | | | 1 |