

ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ
Технической рабочей группы по разработке
Справочника по наилучшим доступным техникам
«Производство цинка и кадмия»

г. Нур-Султан

№ 6

07 июня 2022 года

ПОВЕСТКА ЗАСЕДАНИЯ

1. Презентация доработанного проекта Справочника по НДТ «Производство цинка и кадмия» (далее – Справочник по НДТ);
2. Экономические аспекты в Справочнике по НДТ;
3. Дальнейшие действия.

От НАО «МЦЗТИП» участвовали:

№ п/п	ФИО	Должность и организация
.	Абенов Бауржан Болатович	Руководитель ТРГ, Руководитель Справочника по НДТ «Производство цинка и кадмия»
.	Усина Алия Мухтаровна	Главный менеджер Бюро НДТ, Секретарь ТРГ
.	Амрин Масат Болатович	Главный эксперт Бюро НДТ по вопросам экономики

Присутствовали члены ТРГ:

№ п/п	ФИО	Организация
.	Садуов Есбол Еркенович	ТОО «Казцинк»
.	Баймаганова Алия Кадыровна	ОЮЛ «Ассоциация экологических организаций Казахстана»
.	Турсынова Гульжан	ОЮЛ «Казахстанская ассоциация региональных экологических инициатив «ECOЛЕР»
.	Ушков Леонид Альбертович	ТОО «Казцинк»
.	Честных Роман Сергеевич	ТОО «СП ВЕКТОР»
.	Мамырбаев Арстан Абдраманович	Некоммерческое акционерное общество "Западно-Казахстанский медицинский университет имени Марата Оспанова"
.	Асанов Даulet Асанович	Восточно-Казахстанский технический университет им. Д. Серикбаева

8.	Бисенова Гулназ Кынабыловна	ОЮЛ «Республиканская ассоциация горнодобывающих и горно-металлургических предприятий»
9.	Юсупова Индира Халиловна	ТОО «Казцинк»
10.	Трубач Михаил Владимирович	ТОО «Казцинк»
11.	Николаенко Виктор Васильевич	Приглашенный эксперт
12.	Биназарова Салтанат Калибековна	РГП «Центр санитарно-эпидемиологической экспертизы» Медицинского центра Управления делами Президента Республики Казахстан
13.	Саменова Зерза Турсуновна	ОЮЛ «Коалиция за «зеленую» экономику и развитие G-Global»
14.	Сертаев Темирхан Темергазыевич	Главный эксперт Управления государственного надзора и горно-металлургической промышленности, Комитет промышленной безопасности МЧС РК
15.	Токаев Ерлан Канатович	ТОО «Кайнар-АКБ»
16.	Жатканбаев Ерлан Ержанович	ТОО «ЭкоСтандарт.kz»

*Справочно: присутствовало всего 16 членов ТРГ, из них 13 полноправных членов ТРГ.

Другие лица:

№ п/п	ФИО	Должность и организация
1.	Осталчук В.О.	Эксперт-эколог, разработчик Справочника по НДТ «Производство цинка и кадмия»
2.	Майдан Д.М.	Эксперт по энергоэффективности, разработчик Справочника по НД Справочника по НДТ «Производство цинка и кадмия»

Заседание открыл Руководитель технической рабочей группы по разработке Справочника по НДТ Абенов Б.Б. и выступил с основным докладом согласно повестке дня ТРГ, а именно, вниманию членов ТРГ была представлена информация по доработанному проекту Справочнику по НДТ, основные обновления, которые были внесены в документ.

Далее слово было передано главному эксперту Бюро НДТ Амрину М.Б., который озвучил экономические аспекты применения НДТ.

По третьему вопросу, Абеновым Б.Б. было проинформировано о дальнейших действиях по отработке замечаний по Справочнику НДТ.

Выступил Ушков Л.А. ТОО «Казцинк»:

- Здравствуйте коллеги, я думаю, что ТРГ по «Производству цинка и кадмия» видели наши замечания по ТРГ по «Производству свинца». Поэтому я особо повторяться не буду. По глоссарию имеются замечания, складывается такое ощущение, что некоторые вещи переведены не совсем корректно, прошу это учесть, необходимо скорректировать.

По поводу заслушанного доклада по экономическим аспектам применения НДТ, в частности, представленного на основе примера очистки сточных вод, давайте будем честными — это не экономическая эффективность, это все неокупаемые проекты, что по воде, что по газам. Поэтому очень важно, чтобы Центр как-то на своем уровне и государство — вот эти затраты, поскольку это все-таки требования государства, чтобы оно рассчитывало это как компенсационные затраты по крайней мере в части налогов по Сарех. Орех это уже наши дальнейшие проблемы. Это то, что я хотел сказать по поводу неокупаемости всех этих экологических проектов.

По вопросу маркерных веществ мое субъективное мнение, из 3-х справочников наиболее воспринимается — это справочник по цинку и кадмию, то есть он учитывает то, что существует и предложения в нем более или менее реальные по внедряемым техникам, ну конечно там еще нужны небольшие доработки.

Выступил Абенов Б.Б. Руководитель Справочника по НДТ «Производство цинка и кадмия»:

- Благодарю Леонид Альбертович, хотел бы пояснить по вопросу поддержки государства. В соответствии со статьей 130 Экологического кодекса РК государством предусмотрен ряд механизмов в качестве поддержки для того, чтобы предприятия внедряли как «зеленые» технологии, так и НДТ. Также согласно государственной программе поддержки и развития бизнеса «Дорожная карта бизнеса - 2025» предусмотрены механизмы, по которым государство субсидирует выдачу «зеленых» кредитов. Я хочу сказать, что в данном направлении механизм запускается, в любом случае поддержка от государства будет.

Вопрос от Садуова Е.Е. ТОО «Казцинк»:

- Здравствуйте коллеги, для меня и как слышали от моих коллег остается открытым вопрос касательно процесса голосования членов ТРГ по разработке справочника. Это касается пороговых значений маркерных веществ, по которым идут дискуссии и к общему пониманию до сих пор не пришли. На прошедшем сегодня заседании по справочнику по НДТ «Производство свинца» мои коллеги дали свои комментарии в части разделения пороговых значений для действующих и новых производств на примере выбросов SO₂. Мы все понимаем, что эта тема очень серьезная.

По опыту знаю, как новые проекты начинаются с подачи заявления о намечаемой деятельности в государственные органы для получения экологического разрешения на реализацию проекта. Этот процесс с каждым годом удлиняется, сейчас с последними поправками эта процедура занимает

довольно длительное время в несколько месяцев. Я считал, что разработанный нами справочник по НДТ будет помощником в получении разрешения. Мое предложение простое как озвучивали ранее, голосующие «За», «Против», «Воздержался», чтобы дали краткое пояснение за свой выбор. Это нужно для понимания и прозрачности работы членов ТРГ и при необходимости мы можем дать обратную связь и в течение 5 дней, которые нам отведены для того, чтобы принять уже корректное решение, я надеюсь на понимание наших коллег.

Выступила Юсупова И.Х. ТОО «Казцинк»:

-Добрый день коллеги, я думаю вы услышали все комментарии, которые мы озвучили на заседании ТРГ по «Производству свинца». Повторюсь только что мы официально выставим вам замечания в 5-дневный срок на веб-платформе НДТ.

Основное замечание будет касаться разделения пороговых значений для действующих и новых производств именно там, где имеются сложности, то есть не везде, не в каждой технике. А сложности у нас имеются, как и во всем мире, с утилизацией слабосернистых газов, ну и кое-где с пылью. Это мы оформим как замечание, я надеюсь наши рекомендации будут приняты, так как основание к этому имеется.

Вопрос от Честных Р.С. ТОО «СП ВЕКТОР»:

-Добрый день коллеги, у меня вопрос такой. НДТ6 по мониторингу эмиссий в атмосферу покрывает непрерывный учет пыли по НДТ15 и НДТ17, эти НДТ говорят об неорганизованных источниках. А как вы видите постоянный и непрерывный учет эмиссий на неорганизованных источниках?

Выступил Абенов Б.Б. Руководитель Справочника по НДТ «Производство цинка и кадмия»:

- Роман Сергеевич, благодарим за вопрос. Ну наверно ни для кого не секрет, что существуют технологии, которые не только на конце трубы замеряют непосредственное выделение газов и загрязняющие вещества, но также подобные станции как у Казгидромета, которые можно устанавливать в рабочую зону и они фиксируют выделение.

Выступил Честных Р.С. ТОО «СП ВЕКТОР»:

- Они будут фиксировать загрязнение атмосферного воздуха, но не эмиссии, это разные вещи. В НДТ 6 указывается на контроль эмиссий, то есть эмиссионное воздействие, к примеру открытый склад, с него идет открытое пыление как бы датчики ни располагали оно будет в любом случае указывать на загрязнение воздуха. Каким образом оно должно быть связано с НДТ по неорганизованным источникам?

Выступил Абенов Б.Б. Руководитель Справочника по НДТ «Производство цинка и кадмия»:

- Роман Сергеевич, в моем понимании загрязнение воздуха сопровождается как раз такими эмиссиями. Именно эмиссии, которые высвобождаются в рамках хозяйственной деятельности они и будут фиксироваться.

Выступил Честных Р.С. ТОО «СП ВЕКТОР»:

- Согласен с Вашим мнением, но вы тогда аргументируйте это.

Дополнил Остапчук В.О., эксперт-эколог, разработчик Справочника по НДТ «Производство цинка и кадмия»:

- Добрый день, я хотел дополнить. В рамках этого справочника и в части мониторинга там указано, что в том числе контроль непрерывный на СЗЗ, в частности, в приведенных Вами примерах контролируются не сами эмиссии, а воздействие, так как в конечном итоге на промышленных предприятиях замеряется внутри воздуха по своим стандартам и это все делается для того, чтобы улучшить экологическую ситуацию на близлежащих территориях и поэтому контролируется именно воздействие на границе СЗЗ предприятия.

Замечание принимается, мы конкретизируем описание.

Выступил Честных Р.С. ТОО «СП ВЕКТОР»:

- Коллеги давайте определимся по этому вопросу. НДТ6 заключается в мониторинге выбросов, она не говорит о мониторинге СЗЗ, атмосферного воздуха и оказываемого воздействия. Вы не поняли саму фразу, так как в таком формате это является возможностью в последующем предъявлять санкций/претензий со стороны контролирующих органов по поводу неисполнимых изначально требований. Но если вы говорите про НДТ15 и НДТ17, что они будут технологически связаны с мониторингом непрерывной пыли, это неисполнимо.

Когда вы говорите, что это связано с мониторингом СЗЗ, воздействием и т.д. очень красиво звучит, но оно не связано с описанием техники НДТ6. Можете ли вы дополнить НДТ6 словами о том, что требуется мониторинг СЗЗ? Не можете. Это же не техника, это другие вещи. Таким образом выполняется мониторинг атмосферного воздуха на СЗЗ, это не предмет справочника по НДТ. Имеются соответствующие документы другого характера в нашем государстве, которое это регулирует. Я предлагаю НДТ15 и НДТ17 исключить.

Кстати, это проблема, что мы не может измерить неорганизованные источники, но накладывает обязательства того, что изначально неисполнимо в принципе нигде. Они на то и неорганизованные, что не могут быть организованно выявлены в полном объёме.

Повторюсь НДТ15 и НДТ17 требуется исключить из-за невозможности непрерывного контроля либо конкретизировать каким образом будут выполняться и что результатом такого контроля будет замеряться. Или может быть какие-то узкие случаи, которые могут быть упомянуты в отношении определенных неорганизованных выбросов. В порядке дискуссии, какие это выбросы неорганизованные, которые рассредоточены, которые мы можем принять и контролировать технически как вы считаете?

Выступил Остапчук В.О., эксперт-эколог, разработчик Справочника по НДТ «Производство цинка и кадмия»:

- Если вы посмотрите, то увидите, что НДТ15 – это комплекс мер, в том числе и организация закрытого помещения вытяжных систем. То есть это перевод из неорганизованных выбросов уже в организованные. Организованные

эмиссии на выходе уже можно замерять, что касается НДТ17 там приведены стандарты.

Выступил Честных Р.С. ТОО «СП ВЕКТОР»:

- Мы все понимаем. Если вы по НТД15 из неорганизованного привели в организованный, то соответствующий мониторинг уже организованный источник осуществляется по НДТ18. Если вы не перевели, НДТ не исполнено, то этот неорганизованный источник не может быть объектом непрерывного контроля. Давайте обсудим. Имеются ли техники, которые позволяют контролировать эмиссии целиком, полный объем выбросов от неорганизованных случаев каких-то частных случаев неорганизованного выброса? Имеются ли такие примеры, которые мы можем обсудить и включить?

Выступил Остапчук В.О., эксперт-эколог, разработчик Справочника по НДТ «Производство цинка и кадмия»:

- Есть такие примеры мониторинга выбросов – это подфакельные измерения, измеряются от источников выбросов на определенных расстояниях и далее рассчитывается и выдается заключение.

Выступил Честных Р.С. ТОО «СП ВЕКТОР»:

- Мы говорим про другую отрасль промышленности.

Выступил Остапчук В.О., эксперт-эколог, разработчик Справочника по НДТ «Производство цинка и кадмия»:

- В металлургической отрасли это тоже применяется.

Выступил Честных Р.С. ТОО «СП ВЕКТОР»:

- У нас имеются прямые замеры на факельных источниках, если мы говорим про подфакельный источник, мы воспринимаем его свечой выбросов.

Выступил Ушков Л.А. ТОО «Казцинк»:

- Если исходить из перевода эмиссия от лат. слова «emissio» означает выпускание, спускание, излучение. Мы имеем неорганизованный выброс. Как определить его объем? Допустим содержание пыли, газа мы можем поиметь. Роман Сергеевич здесь абсолютно прав. Как мы говорили на заседании ТРГ «Производство свинца» есть древняя поговорка китайская «Что нельзя контролировать, тем нельзя управлять». Надо исходить из этого. Конкретные примеры в металлургии нам неизвестны, мы объездили все заводы, мы только знаем, что на многих заводах по периметру контролируется содержание пыли, SO₂ и т.д. Но чтобы перейти на эмиссии нигде такого в мире нет.

Выступила Турсынова Г. ОЮЛ «Казахстанская ассоциация региональных экологических инициатив «ECOJER»:

- Здравствуйте, у нас здесь немного непонятная ситуация получается. Вы говорите про автоматизированный контроль и об эмиссиях, при этом хотим на СЗЗ контролировать. Это же не предмет НДТ. Насколько вся мировая практика работает в том направлении, что в рамках НДТ контролирует вещества для того,

чтобы оценить правильно вы работаете с порогами, а не определить выбросы. Или я не права?

Выступила Баймаганова А.К. ОЮЛ «Ассоциация экологических организаций Казахстана»:

- Коллеги добрый день, НДТ это касается только промышленной площадки. Роман Сергеевич задавал вопрос, он совершенно верно задает такой вопрос, что мониторинг источников он осуществляется только на промышленной площадке. Экологический кодекс Республики Казахстан отошел от СЗЗ, эта епархия уже санитаров, замеры проводят только санитарные службы, а не экологи. И никаких дополнительных систем мониторинга в переходе на НДТ не предусматривает. Поэтому это надо учитывать. У нас же получается, что мы оставляем то же самое, что и ранее имелось в регулирований.

Выступила Турсынова Г. ОЮЛ «Казахстанская ассоциация региональных экологических инициатив «ECOJER»:

- Абсолютно верно, то, что я спрашивала. Далее, по непрерывному мониторингу пыли. Имеется ли в терминологии, что необходимо её определять на газоходе. Получается это компонент для мониторинга воздуха, то есть на промышленной площадке, получается, как мониторинг воздействия, а не мониторинг выбросов. Есть ли на газоходе определение PM_{2,5} и PM₁₀?

Выступил Остапчук В.О., эксперт-эколог, разработчик Справочника по НДТ «Производство цинка и кадмия»:

- На газоходе существуют технологии по измерениям PM_{2,5} и PM₁₀.

Выступила Турсынова Г. ОЮЛ «Казахстанская ассоциация региональных экологических инициатив «ECOJER»:

- Когда вы отвечали на мои комментарии примеры приводились с методами определения Казгидромет, которые установлены на определение воздуха, то есть мониторинга воздействия. Технологии на газоходе есть или нет, это был мой вопрос.

Выступил Остапчук В.О., эксперт-эколог, разработчик Справочника по НДТ «Производство цинка и кадмия»:

- Да, такие технологии имеются инфракрасной и ультрафиолетовой спектрометрии. Я не уверен есть ли они в реестре РК, но в мировой практике я их встречал.

Выступил Честных Р.С. ТОО «СП ВЕКТОР»:

- У вас формулировка в Глоссарий интересная что такое неорганизованный выброс.

«Промышленный выброс, поступающий в атмосферу в виде ненаправленных потоков газа в результате нарушения герметичности оборудования, отсутствия или неудовлетворительной работы оборудования по отсосу газа в местах загрузки, выгрузки или хранения продукта, или от систем естественной вытяжки (шахты, дефлекторы, светоаэрационные фонари производственных помещений и пр.)»

В той сфере как мы сейчас работаем такие источники естественной вытяжки считаются организованными источниками.

Если здесь ошибка в понятии, тогда нужно исключить НДТ15 и НДТ17 из непрерывного контроля.

Мониторинг указывается в отношении тех переделов, где он связан с количественными показателями. Не имеет смысла вести контроль для контроля без результата. Необходимо пересмотреть все остальные НДТ как получается по НДТ6 на соответствие в отношении тех НДТ, где используется соответствующие технологические показатели эффективности реализации НДТ, если таких показателей нет, то зачем этот контроль.

У нас этот контроль это непростая штука. Если коллеги из ЕС ведут контроль на 2-х или 3-х ключевых трубах, то это просто вообще никто не рассматривает ни контролирующий орган, ни само предприятие. То у нас это превращается в очень серьезную проблему с коррупционными рисками и если есть конкретные технологические показатели, которые для нас важно проконтролировать, это надо контролировать.

Прошу проверить НДТ6 на целесообразность контроля на соответствие технологических показателей.

Выступил Абенов Б.Б. Руководитель Справочника по НДТ «Производство цинка и кадмия»:

- Принято Роман Сергеевич.

Выступила Юсупова И.Х. ТОО «Казцинк»:

- Хотела бы дополнить комментарий от Романа Сергеевича по понятийному аппарату. На самом деле это было мое замечание. Здесь дана формулировка понимания именно с BREFa, потому что BREF не так понимает неорганизованный и организованный источники, как это принято в нашем законодательстве РК. А поскольку за основу взята и в части техник, и в части пороговых значений BREF, то и понятия необходимо также отрегулировать. Давайте еще внимательно посмотрим.

Выступил Честных Р.С. ТОО «СП ВЕКТОР»:

- Да я понял, логика в ваших словах есть. Действительно BREF, когда устанавливает ограничения менее 5 мг, распространяет на конкретные имеющие технологический контроль отсос по сути газа. А если мы сейчас убираем естественную вытяжку, на которую мы не можем применять методы воздействия, чтобы упорядочить сам отсос, саму концентрацию, то соответственно вы выпадаете из возможности регулировать достижение НДТ, то есть показателей.

Коллеги считаю, что необходимо на месте решать этот вопрос. Возможны компромиссные решения. Если соответствовать международному европейскому опыту в неорганизованные включать естественную вытяжку если она не может быть организована технически, но в любом случае мониторинг надо исключать так как и в таком случае он не может контролироваться.

Выступила Юсупова И.Х. ТОО «Казцинк»:

- Да я согласна. У меня имеются пометки по НДТ6, такое же замечание как у вас. Мы письменно оформим и направим. Я поняла, что это косвенный контроль,

у нас в принципе на площадке имеется система контроля Политрон, датчики расположены на площадке, мы их располагаем в местах наиболее вероятных таких выделений скажем так неорганизованных, но я согласна, что это не означает, что этой системой можно заменить контроль неорганизованных источников. Это косвенный показатель и здесь нужно тоже более аккуратно подходить, либо формулировку в этом НДТ изменить, либо исключить НДТ именно из непрерывного контроля НДТ15 и НДТ17.

Выступил Ушков Л.А. ТОО «Казцинк»:

- Коллеги все верно сказано, поэтому это предложение нужно перенести на все справочники, по меди и по свинцу. И мое пожелание, чтобы все 3 команды работали немного поближе так как я заметил, что некоторые вещи в некоторых местах отличаются. Все то, что обсуждается должно применяться для всех 3-х производств. И еще один важный момент. В том случае, если где-то применяется, конкретизировать. Прошу очень предметно относиться к тем вещам, которые пишете.

Выступил Абенов Б.Б. Руководитель Справочника по НДТ «Производство цинка и кадмия»:

- В завершении нашего заседания хотелось бы поблагодарить всех участников заседания за активное участие.

По итогам заседания РЕШИЛИ:

1. Членам ТРГ до 14 июня 2022 года (включительно) представить комментарии к Справочнику по НДТ, размещенного на веб-платформе НДТ Центра.

2. Бюро НДТ необходимо отработать представленные комментарии в рамках разработки Справочника по НДТ.

Руководитель Технической рабочей группы
по разработке Справочника по НДТ
«Производство цинка и кадмия»

Б. Абенов

Протокол подготовил
Главный менеджер Бюро НДТ
(Секретарь ТРГ)

А. Усина

Согласовано:

Руководитель Бюро НДТ

Б. Абенов